Socio migrations 1 sur 6 **Sociologie des migrations et de la diversité ethnoculturelle des sociétés européennes**

**SÉANCE INTRODUCTIVE**

Perspective historique & contemporaine de la migration —> **transnationalisme** & **diaspora**. 2 thématiques : Mouvements migratoires vers l’Europe & à travers le monde et le vivre ensemble dans les sociétés démocratiques contemporaines marquées par la diversité ethnoculturelle de leurs populations. + des notions politiques (discrimination, racisme & ségrégation).

Ajrd = humanité marquée par migrations & déplacement de pops, toutes les sociétés (démocratiques ou pas) marquées par diversité ethnoculturelle.

En France : socio migrations apparaît dans 60’s, au moment des vagues d’immigration d’après guerre (immigration algérienne —> département colonial). Etudes sur l’immigration en FR et en EU sont arrivées plus tardivement qu’aux USA, où constitutive de la réflexion socio (mythe national du *melting-pot*, vagues migratoires successives —> pourtant mise à l’écart des pop autochtones).

Socio des migrations souffre & souffre encore d’un déficit de légitimité par rapport aux autres grands domaines de socio (théorie, éducation, travail…). La socio des migrations s’intéresse aux « **Autres** », « **déshérités** » & évoque des pbs sociaux.

—> *Sociologie de l’immigration* de REA Andrea & TRIPIER Maryse (**LIRE ÇA**)

Termes :

**Étrangers** : def juridique (ne pas avoir nationalité fr), ce n’est pas dimension socio **Immigré** : né ds un pays, vivre dans un autre (on peut être immigré fr car naturalisé) —> on peut être français ds un autre pays et immigrer en fr (ex : enfants d’expats) —> ces 2 termes ne sont pas synonymes

—> ajrd, on tient + compte du statut par rapport à migration

**Descendants d’immigrés** : personnes généralement fr à l’âge adulte mais qui ont au moins un parent né à l’étranger

—> Relation à la migration : **directe** ou **indirecte** (héritier de la culture d’origine, mais n’empêche pas de participer à la culture fr)

**Migrants** : terminologie + contemporaines, traduction de l’anglais, pas de statut de réfugiés, demandeurs d’asile politique, inscrit l’individu dans le mouvement, se veut neutre (discutable) **Réfugiés** : a obtenu l’asile politique

Débat sur le fait migratoire :

Débat animé sur effets + et - de l’immigration, position idéo diverses.

L’immigration interroge **l’auto-définition collective** : l’identité nationale dans un monde en pleine mutation. Ajrd, dans monde globalisé, pops sont en mobilité accrue. Les conceptions nationales sont mises en doute —> entité nationale structurellement affaiblie

/!/ l’identité nationale n’est pas un concept sociologique mais un concept historique.

Mieux analyser le fait migratoire

- Essayer de **construire les faits** (historiques & sociaux)

- Avoir des **concepts** sociologiques (cadre théorique) qui permettent d’étudier la réalité sociale - Faire des **études empiriques**

- Quanti : stats (donnent vue d’ensemble)

- Quali : études plus circonscrites (pops particulières)
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Déséquilibre socio-économique et mondialisation : pays riches (hémisphère nord) différent des pays pauvres (hémisphère sud)

—> France tradition pays d’immigration depuis 150 ans, mais par ex Italie avant pays d’émigration mtn pays d’immigration

**I. COMPRENDRE L’IMMIGRATION EN S’INTÉRESSANT À L’ÉMIGRATION**

**Diff formes de migrations** :

- Économique, politique, environnemental

- Plus ou moins volontaires

- Par recrutement ou arrivées spontanées

Les économistes ont parlé des : - **Push factors** : poussent à partir (misère, crises politiques, guerres…) - **Pull factors** : attirent dans un pays (recherche de main-d’oeuvre, offres f’emploi dans certains secteurs…)

Mais! L’approche socio est différente, elle situe les migrations dans leur contexte historique et s’intéresse aux facteurs humains et sociologiques.

**Mouvements migratoires** :

- Appel de main-d’oeuvre pour bâtir/labourer pays (émigrés européens vers USA, migrations en Europe)

- Chercher salut/fortune ailleurs (Brésil & Amérique latine)

- Mais aussi déplacements forcés et expulsions (après guerre, perte de territoire…) - Déportations (Union Soviétique les minorités ont été déplacées)

Mobiles d’émigration hier comme aujourd’hui ?

—> Situations politiques, humanitaires, écologiques difficiles

Espoir d’une amélioration des conditions économiques (émigrés ajrd plus instruits que dans 60’s) = recrutement de main d’oeuvre (pays du Golfe, migrations écos des pays de l’Est (+saisonnière)

—> Compter sur les devises des émigrés pour faire fonctionner l’économie du pays **II. PHÉNOMÈNES PLUS CONTEMPORAINS**

Des migrations **spontanées** via des « **passeurs** » donnant lieu à des demandes d’asile politique. Dans les sociétés d’origines = **phénomène de désorganisation** :

- État de guerre dictatures ou oppression

- Arrivées en Grèce, Italie, Espagne en risquant la mort

- Mais, réfugiés ne trouvent plus en Europe conditions d’accueil permettant **ré-organisation** Changements politiques post-soviétiques et intégration européenne ont provoqué de news migrations en provenance pays de l’Est de l’Europe

Ex : pops Roms sédentarisées en Roumanie et en Bulgarie ont repris la route

**« CRISE » MIGRATOIRE ?**

26 millions de réfugiés dans le monde en fin 2019 (dont 5,6 millions de réfugiés palestiniens). En 2019, 2/3 réfugiés mondiaux originaires de 5 pays : Syrie, Venezuela, Afghanistan, Soudan du Sud et Birmanie

En valeur absolue, l’Allemagne est le seul pays européen à faire partie des 10 pays du monde accueillant le plus de réfugiés en 2019 (derrière Turquie, Colombie, Pakistan et Ouganda)

**Demandeur d’asile** : personne qui se dit être réfugiée mais qui n’a pas encore obtenu ce statut dans le pays auquel elle réclame l’accueil

—> en 2019, en Europe, 612 700 demandes d’asile politiques
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Endroits géographiques qui cristallisent pbs : Lampedusa (+ 100 milles arrivées en 2014, bcp morts en mer) ou encore l’île de Lesbos.

Perspectives **micro-socio** — parcours de migrants

- Sur les migrations actuelles : surtout journalistes et ONG, quelques travail socio-anthropo apparaissent (Ex : Kingsley)

**Calais** : la « jungle », regroupement de réfugiés qui voudraient traverser la Manche, en 2016 + de 8000 migrants y vivaient.

Questions de migrations sont des questions de **politiques internationales**

- On en peut pas comprendre les migrations sans prendre en considération les changements géopolitiques à grande échelle

- Réfugiés de Syrie, de Somalie ou de l’Erythrée nous font comprendre

- Pbs humanitaires sont conséquents dans les pays d’origine et les pays d’arrivée (imbrications internationales, incompréhensions dans les pays d’arrivée, entre pop établies)

Mais aussi à Paris (Barbès, La Chapelle…..)

**Législation européenne** : la logique politique n’est plus nationale mais européenne, prévoit que chaque pays peut directement renvoyer un migrant vers le pays d’où il vient (c’est la **règle de « Dublin »**—> a été remise en cause début septembre).

L’Europe déploie bcp de moyens pour « sécuriser » les frontières extérieures, **programme « Frontex »**. La politique européenne est avant tout **sécuritaire** : renforcer les frontières extérieures même si il y a bcp de réfugiés.

—> débat public européen est intense entre protection de notre culture/bien-être contre l’action humanitaire

**Crise des réfugiés en France** : difficulté des politiques nationales et municipales d’organiser efficacement l’accueil et le suivi des demandeurs d’asile. L’opinion politique se tourne contre les migrants.

France : vieil Empire colonial, immigrants venus en FR depuis le 19eme siècle (surtout Italie et Espagne. Aussi puissance coloniale (Senegal, Mali, Laos, Cambodge, Vietnam….). Pratique historique d’une immigration continue est perpétuée depuis les années 60. Chaque années en France 100 000 personnes entrent légalement.

**COMPRENDRE L’IMMIGRATION PAR L’ÉMIGRATION**

Début des études sur immigration = **l’école de Chicago**. Étudier les rythmes, dimensions et sens des processus afin de lire dans l’espace urbain **l’incorporation progressive des vagues migratoires** dans la société américaine.

—> les travaux de l’école de Chicago ont fondé la socio de l’immigration avec des concepts généraux d’accommodation, acculturation, assimilation, ségrégation

Étude fondatrice : *Le paysan polonais* de Znaniecki avec un postulat qu’il faut connaître la société d’origine pour comprendre le destin social des pops s’installant aux USA.

1ère approche structurale : - **Désorganisation** : affaiblissement de l’influence des règles sociales sur les membres du groupe et crée des aspirations/insatisfactions instaurés à partir d’éléments préexistants - **Réorganisation** : nouvelles règles et institutions instaurés à partir d’éléments préexistants —> Critique systématique du concept de « race » : pas lié à leur faiblesse mais aux changements sociaux suite à la migration = explication de destins individuels par les conditions structurelles —> Résulte en une logique de déviance et d’assimilation très marquée

La désorganisation n’est pas le produit de l’immigration : société polonaise tradi désorganisée au niveau familial et communautaire donc émigration.
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C’est aux USA que les immigrés se **réorganisent** et mettent en place des **nouvelles formes de vie sociale** (éducation américaine, orga de l’espace urbain par nationalité d’origine, solidarité entre immigrés…etc).

—> Cette **assimilation** passe donc par la communauté d’origine avec l’apprentissage de la langue, de l’histoire et des idéaux pour s’intégrer.

***LES TROIS « ÂGES » DE L’IMMIGRATION ALGÉRIENNE EN FRANCE* - ABDELMALEK SAYAD (1977)**

Le but de Sayad dans cet article est de comprendre les différentes formes d’établissement en FR par le rôle que joue l’émigré dans le pays d’origine. Il reconstitue les **trajectoires** des émigrés pour comprendre leur vie en FR (caractéristiques sociales).

Les 3 « âges » : - **1er âge : l’émigration sur ordre**

• Le premier départ en France est signe de la ruine de l’équilibre ancien (trop pauvre). Ce départ est provisoire, organisé à partir des travaux agricoles pour ramener de l’argent au groupe familial. Mission pr le groupe en gardant les valeurs paysannes de travail : ne pas se laisser séduire par la ville et la consommation - **2ème âge : la perte de contrôle**

• Les séjours se prolongent à cause du manque d’argent. L’émigré cesse d’être paysan. L’individualisme se développe (processus de dépaysannisation) avec séjours dans le pays d’origines pour vacances. Avec cette intégration économique en FR se développe une nouvelle identité - **3ème âge : une colonie algérienne en France**

• L’émigration devient permanente avec une double condition : exclusion et coupure avec la société d’origine (la double absence) et donc une ambiguïté des relations avec les deux pays. Il y a également une migration familiale (mariage avec des français). Cette communauté présente en France n’est pas constituée que d’ouvriers (il y a aussi des commerçants, religieux, avocats….)

Et ajrd : **un 4ème âge ?** (Extrapolation de la prof)

Sédentarisation de la pop algérienne (minorité fortement intégrée). Mais en raison de la situation socio-politique en Algérie, il y a des arrivées régulières de **nouveaux migrants** (donc forte hétérogénéité interne). Diff strats de la pop algérienne en FR (bcp sont français, descendants ont déjà eu enfants voir petits enfants).

L’enjeu d’aujourd’hui sont les **questions identitaires et religieuses** des descendants d’immigrés.

Cet article est emblématique et modèle pour d’autres études. Il a été néanmoins critiqué car trop centré sur l’émigration-immigration sans évoquer la situation socio-politique. De plus, l’idée des âges fait penser à des périodes qui ne se superposent pas (alors que possibilité au sein de la même famille).

Ce modèle n’est également pas généralisable, la comparaison avec l’immigration polonaise aux USA est difficile par exemple. Mais des mécanismes sont comparables : la désorganisation au pays d’origine provoque l’émigration.

**SCHÉMA ÉMI-IMMIGRATION**

Ce schéma permet un regard moins ethnocentriste (ne réduit pas le migrant à sa simple condition d’immigré). Il s’agit d’un schéma d’analyse d’un pour les migrations de main-d’oeuvre qui se sont sédentarisés (ici ≠ là-bas), années 60 à 80 mais auj société globalisée (diaspora, transnationalisme).

—> ne voit pas les news migrations plus circulaires et en réseau et ne tient pas compte interconnexions en pops migrantes

C’est une réflexion plus élaborée que le schéma d’analyse classique. **La fermeture des frontières dans les pays occidentaux a modifié les processus classiques**. La migration s’est donc déréglée, elle emprunte des chemins plus compliqués.
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**QUELS CONCEPTS POUR QUELLE ANALYSE : INTÉGRATION OU ASSIMILATION Descendants d’immigrés** : personnes nées en France dont les parents sont nés à l’étranger

Ajrd, double problème :

- **Migrations nouvelles**

- **Diversité de la pop française suite à des mvmts migratoires antérieurs**

Parents qui migrent avec enfants en bas âge = vont être **socialisés** en FR comme si ils avaient tjrs vécus là. Ils vont compter comme immigrés : sociologiquement, ce terme pose pb. La décision de l’INSEE : quand grands parents sont immigrés (mais pas parents), on ne compte plus ces personnes là comme descendants d’immigrés. Donc bcp de personnes perçues comme « venant d’ailleurs » mais n’ayant pas d’autres **expériences de vie** (socialisation) dans un autre pays que la FR.

—> terme de « perception » : avec le **phénotype** et le nom de famille

Pour immigrés : la **question juridique** au premier plan en plus des questionnements d’ordre culturel et religieux. Tant que le statut est instable = pops occupées à se conformer pour occuper un statut stable. Question de la nationalité : juridique.

Pour les personnes en situation régulières : questions d’ordre **identitaires**. Ce n’est pas parce que juridiquement on appartient à une autre nation que identitairement on y appartient aussi. Pops immigrées issues des différentes vagues migratoires se caractérisent par : pratiques culturelles et religieuses spécifiques et liens historiques particuliers avec la FR.

—> apparition de commerces spécifiques à certaines ethniques, usage de la langue, particularités religieuses, convivialités…..

**COMPRENDRE LA DIVERSITÉ CULTURELLE**

Les pratiques culturelles qui se dvpt ds pays d’immigration sont elles héritées du pays d’origine ou produites dans le contexte migratoire ?

Ds mesure où pops immigrées se situent plutôt en bas de l’échelle sociale, sont-elles culturelles ou sociales ?

Ces deux questions == il s’agit de comprendre la diversité culturelle avec ensembles conceptuels :

- **Intégration, assimilation, minorité**

- **Culture, religion, ethnicité, origine, « race »**

- **Acculturation, identité**

- **Exclusion, ségrégation, discrimination**

Tension entre le politique et le social : **les Etats-nations combinent la dimension ethnique avec la dimension politique** (nation ethnique ≠ nation politique). **Aucun Etat n’est que politique ou que ethnique.** Tous les états combinent ces deux éléments.

Selon les traditions nationales, l’inclusion politique est plus ou moins ouverte aux étrangers, plus ou moins empreinte de la dimension ethnique ou religieuse.

—> Politiques favorables à l’immigration : Canada et Québec. Facile d’acquérir la nationalité. **TRADITION NATIONALE FRANÇAISE**

Conception politique de la nation : **héritage révolutionnaire**, fortement inscrite dans les valeurs républicaines. La conception politique française est **républicaine**, neutre et raisonne en terme d’individu avec une référence ethnique omniprésente. Donc les populations minoritaires (phénotypiquement asiatiques, africaines…) sont en permanence confrontés à une **justification**. Donc il existe une **perception culturelle** comme une population à peu blanche.

Socialement, **référence « ethnique » omniprésente** : pop majoritaire de l’hexagone, phénotype de peau blanche, culture chrétienne sécularisée (ou catholique), inscription historique dans l’Europe continentale.
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(—>Écouter podcats de François Héran sur France Culture)

**LOIS SUR LA NATIONALITÉ**

La loi française est une combinaison du **droit du sang** (filiation) avec **le droit du sol** (naissance dans le pays). Le droit du sang concerne les enfants nés en France de parents français (cela s’appelle le **double jus soli**). Les enfants nés en France de parents étrangers peuvent faire une demande anticipée à 16 ans et accèdent de droit 18 ans. Ces enfants doivent justifier d’au moins 5 ans de scolarité en France pour accéder à la nationalité.

Loi allemande : uniquement le droit du sang de 1913 à 2000. Accès à la nationalité des enfants nés en Allemagne de parents nés en Allemagne seulement depuis 2000.

Prénotion dans le domaine de l’immigration : revenir à la notion durkheimienne. C’est le « sens commun ». Le jugement de valeur est omniprésent dans ce domaine.

**Intégration ≠ assimilation**.

Raisonner en terme **d’adaptation**? —> proposition d’un processus unilatéral. Raisonner en terme **d’intégration**? —> confond processus et politique d’intégration (programmes mis en place pr contribuer à l’intégration des immigrés)

—> L’attitude socio par rapport à ça : il ne s’agit pas de juger de la bonne ou « moins bonne » intégration/assimilation mais de faire **l’étude des différents modes d’intégration des populations immigrées** (tous les indivs n’ont pas la même manière de concevoir leur rapport à la société) ainsi que l’étude de la participation à la société à partir de faits objectivables (ds la vie familiale, pro, etc…ou dans les représentations)